Samael Aun Weor: sus groseros plagios

PUBLICADO EL 19 ABRIL 2011 POR ADMINISTRADOR

Fragmentos del artículo Por que me fui (de la secta de Samael Aun Weor), de Julio Medina V.

- 1) Lo que nos llamó la atención al leer a estos autores, (sobre todo a Ouspensky , ya que no contábamos con obras de Gurdjieff en aquel momento), fue el encontrar que muchas de las afirmaciones del avatara eran tomadas de los libros de este autor ruso, lo cual fomentó en nosotros el querer conocer más y más la obra de Ouspensky...
- 2) Por poner un ejemplo claro: El Maestro Samael nos dice que existen 6 dimensiones más la Dim. Cero. A su vez nos dice que la cuarta es el tiempo, la quinta es la eternidad, y la sexta es lo que está más allá de la eternidad. Todos repiten eso, más muy pocos saben el porqué de eso. Eso es lo que explica Ouspensky en un capítulo de su libro "Un nuevo modelo del universo".

Nuestra búsqueda a través de la obra de Ouspensky fue dando muchos frutos, hasta que nos encontramos con su libro "En busca de lo milagroso: fragmentos de una enseñanza desconocida" Allí encontramos que la doctrina que el Maestro expone en sus mensajes de navidad era, casi por completo, tomada de este autor, es decir, de dicho libro.

3) Samael lo que hizo en sus mensajes de navidad fue citar, mas jamás aclaró algo al respecto sobre las enseñanzas de Ouspensky . Aquel que conozca el o los libros en cuestión comprenderá lo que estamos diciendo.

En nuestra búsqueda hallamos el libro "Psicología de la Posible Evolución del Hombre" de P. D. Ouspensky . Y, oh sorpresa, toda la psicología gnóstica está basada en este libro, sobre todo en los siguientes puntos: El hombre máquina, los centros de la máquina, sus velocidades, el trabajo equivocado de ellos, los cuatro estados de conciencia, el ser y el saber como camino a la comprensión, el centro magnético, la esencia, la personalidad, la Falsa Personalidad , etc. Las obras de Samael , como por ejemplo, Educación Fundamental , están repletas de citas textuales sin comillas y sin citar la fuente, de dicho libro. Nada juzguéis en forma apresurada, leed, comparad.

4) Entonces, si el avatara basa su "segunda parte del mensaje", en Ouspensky y Gurdjieff, ¿valdrá la pena estudiar a dichos autores?

Hasta aquí estamos simplemente de preámbulos, todavía nada pasa, pero...

Este 27 de octubre pasado, año 200X, dirigiéndome hacia el Monasterio A., realicé una escala en B. Motivo, estaba buscando libros de Gurdjieff y Ouspensky . La búsqueda me llevó hacia una librería en la cual se encontraba el famoso libro de Gurdjieff "Relatos de Belcebú a su nieto", el cual fue escrito alrededor de los '40. Dicho libro en tres tomos me llamó la atención, por lo cual "viche", como se dice por acá, el índice, para ver más o menos de que trataba. Sorpresa me llevé cuando constaté que muchos de los títulos de los capítulos de dicha obra eran idénticos con títulos de capítulos de los mensajes de navidad de Samael.

- 5) Por suerte sé inglés, ya que en español no se consiguen en forma gratuita dichos libros. En Internet pude encontrar solo los 10 primeros capítulos de dicha obra, la cual consta de unos 48 capítulos, entre los que encontramos los siguientes: "La Ley de la Caída", mencionada por Samael en "Las Tres Montañas"; "El Derviche Bojario Hadji-Asvatz-Troov", que aparece en el Mensaje de Navidad 1965-66, etc.
- 6) En el capítulo 10, de los textos que pudimos hallar en inglés, aparece toda la historia del órgano kundartiguador, tal como aparece en el primer capítulo del mensaje de navidad 1964, conocido dentro del estudiantado gnóstico como "La Técnica de la Meditación", o la "Técnica para la disolución del Yo".

En dicho capítulo 10 se encontraba toda la historia, desde el Arcangel Sakaki, hasta el Archi-Físico-Químico-Cósmico-Común Arcangel Looisos, etc.

¿Y esto que tiene que ver? Se preguntarán todos. El hecho es que algo que Samael da como una investigación personal, es tomado de un cuento de Gurdjieff.

- 7) Sucede que al leer esta obra en inglés [3] , en aquellos lugares que debe decir "kundartiguador", dice en realidad, "Kundabuffer". Kunda, viene de Kundalini , y "buffer", significa en español "Amortiguador", o sea que correctamente traducido al español sería: Kunda-amortiguador, obviamente, en la traducción utilizada por Samael , se había traducido dicho término por "kunda-rtiguador". Con esto queda demostrado que dicho término fue inventado por Gurdjieff para su cuento; y aquí es donde comienzan a saltar las dudas sobre Samael .
- 8) Entonces ahora surgen mis preguntas. ¿Por qué Samael, siendo un individuo despierto, no se dio cuenta de esto? Él mismo dice que no le gusta adornarse con plumas ajenas, pero llenó sus mensajes de navidad con relatos plagiados de las obras de Gurdjieff.

Según el diccionario "plagiar" significa: "Copiar obras ajenas y darlas como propias".

¿Qué fue lo que hizo Samael en sus libros? Planteo esta pregunta suponiendo que conocéis los libros de Samael, así también como los de Gurdjieff y los de Ouspensky, por citar algunos autores en los que Samael basó su obra. A aquellos que no conozcan las obras de Gurdjieff, de O. y de Samael debemos contestarles con las propias palabras de Samael: "Los ataques de Marx a la metafísica no tienen ningún valor porque la lógica elemental dice: "La opinión de un crítico no tiene valor si no hay pleno conocimiento de causa" [9].

Podríamos extendernos por varias hojas mostrando temas de las obras de Samael que están tomadas de dichos autores. Lo más cómico del caso, es que las investigaciones antropológicas de Samael, son casi todas tomadas de los libros de Gurdjieff Desde que los monos provienen del hombre, hasta los nombres de las ciudades y de los continentes atlantes ( Perlandia , Maralplecie , Grabonzi , etc.).

## 9) Analicemos el "mensaje" de Samael.

Samael nos dice en su Tratado de Alquimia Sexual : "Todos aquellos que divulgaron el Gran Arcano antes de mí, murieron. Solo hay un hombre que divulgo el Gran Arcano y no murió. Ese hombre fui YO."

Pero sucede que al arcano A. Z. F fue tomado de la obra "Rosa Cruz", de Krumm Heller, cap 12:

"Dado el estado actual de la sociedad, por consideración a los lectores armados de falso pudor, y para esta vez valerme del método de la escuela oficial, daré la receta en latín, que consiste en una suave inmissio membri virilis in vaginam sine ejaculatio seminis ."

Este libro fue escrito por Krumm Heller , durante la década del '30. Obviamente, mucho antes de que Samael entregara el arcano. Algunos dirán: " pero fue en latín ". Debemos decirles que en Curso Zodiacal de Krumm-Heller también se entrega el Arcano , lo único que esta vez en español. Además que por aquellos años el latín no era algo tan desconocido como hoy en día, más aún dentro de los círculos esotéricos. Cualquier persona podría sino acercarse al cura del pueblo o a cualquier profesor y pedirle que le traduzca dicho texto.

Además de que los fundamentos científicos, cósmicos y psicológicos de tal práctica, incluyendo la práctica en sí, fue entregada por Gurdjieff, en los Relatos de Belcebú a su Nieto. Obviamente antes que Samael. Entonces, si Samael era el mensajero, llegó tarde...

Luego tenemos toda la información sobre los chacras, cuerpos internos, rondas, rayos, drama cósmico, etc. Eso está tomado de las obras de Teosofía .

La "Psicología Revolucionaria", está basada en la obra "Psicología de la Posible Evolución del Hombre", de Ouspensky.

La Teurgia Gnóstica, es tomada del libro "Dogma y Ritual de la Alta Magia" de Eliphas Levi, con leves deformaciones.

Las partes que se le agregan a El Matrimonio Perfecto en su segunda versión, son casi en su totalidad

tomadas del libro de Ouspensky " Un nuevo modelo del Universo". Los tres tipos de Sexualidad son tomados de allí, por ejemplo.

Hasta el dogma de la evolución, que tanto le molesta a Samael , y que cree desbaratar, en realidad lo había leído de la obra que acabamos de citar de Ouspensky .

La Kábala es tomada de la obra de Dion Fortune, llamada "La Cábala Mística", obviamente a la cual le hace correcciones que solo él, Samael, entiende por errores.

Es decir, Samael era un buen recopilador, con el defecto que la tecla que incluye las comillas no existía en su máguina de escribir...

Entonces vemos también que todos los títulos que el se atribuye, son " Auto-titulados ".

Tenemos el de avatara, Patriarca de la Iglesia Gnóstica, Budha Maitreya, etc.

- 10) Además en su libro Las Siete Palabras Samael realiza una explicación sobre el Pistis Sophia tomada sin comillas, de la obra "La Iglesia Gnóstica" de Krumm-Heller (Huiracocha).
- 11) Samael dice haber iniciado una nueva era, y ser el profeta de ella. Debemos recordar que en 1904, Aleister Crowley, conocido esoterista Inglés, se declaró ser el Profeta del Nuevo Aeón, el cual se iniciaba en 1904, cuando a él se le entregó " El Libro de la Ley". Un texto que no posee precedentes, es decir, que antes de Aleister Crowley no existía. En dicho libro aparecen los rituales de 1er. y 2do. Grado utilizados en la institución, los cuales fueron tomados por Samael de Krumm-Heller. Krumm fue discípulo de Crowley y de él obtuvo dicho material para crear sus rituales.
- 12) Supuestamente el Maitreya es aquel Budha que unirá las enseñanzas de oriente con las de occidente. ¿Cómo es posible que lleguemos a creer que Samael es el Maitreya, cuando no unió ninguna enseñanza? Todo lo que él menciona sobre oriente está extraído de libros de diversos autores, fundamentalmente de los de Teosofía. En todo caso quienes habían unido oriente con occidente eran dichos autores, como ser Blavatsky, por citar alguno.
- 13) Con todos estos hechos contundentes comenzamos a dudar de la autenticidad de Samael . Fue aquí que vimos, como ya se ha dicho, que sus obras habían sido compuestas en base a los libros de otros autores, anteriores a él. Nos referimos a Eliphas Levi , Krumm-Heller , Ouspensky , Gurdjieff , Blavatsky , Max Heindel , etc.

El Hecho es que, para asegurarse su supremacía, Samael ataca a la gran mayoría de ellos en sus obras, y muchas veces, realizando afirmaciones y críticas, sobre temas que jamás comprendió... Siempre, cuando

va a corregir a algunos de sus Maestros, Samael los ataca, para quedar en superioridad a ellos y poder argumentar en forma fácil en su contra.

- 14) Aún no hemos llegado a saber porque me fui. La razón es que debido a todo lo anterior, Samael quedaba como un falso, un plagiador, etc.
- 15) Sucede que los estudiantes gnósticos no conocen otro método que el que se les enseña, y como ya lo explicamos, los métodos gnósticos son tomados de autores como Ouspensky y Gurdjieff . Entonces, estos, al estar entregados en forma modificada, generalmente no conducen hacia los resultados esperados.
- 16) Por que sucede esto. Por que en los libros de Samael que es donde debería hallarse el método para el conocimiento, este no aparece entregado en forma completa. Es como si tuviera en mis manos el primer capítulo del manual de un televisor. En dicho capítulo se me indica que partes posee la máquina, es decir, el botón de encendido, la pantalla, el control remoto, los cambiadores de canal, el control de volumen, etc. Sabido es que en el resto del libro aparecen las funciones de dichas partes. También se indica en el resto del libro cuando la máquina está funcionando en forma adecuada, cuando en forma forzada, etc. Con todos estos conocimientos, un técnico, con solo observar un televisor, puede saber cuál es la falla y donde se ubica.

Sucede que el manual completo se encuentra en los libros de Ouspensky , Samael se conforma con entregar simplemente el primer capítulo de dicho manual. El resto, el detalle exacto y minucioso de las partes de la maquina y sus funciones, etc., no lo entrega, por el simple hecho de que si lo hiciera debería plagiar todo el libro de Ouspensky , lo cual sería demasiado obvio. Obviamente este comentario es realizado para aquellos que conocen la obra de Ouspensky , no creo que lleguéis a ser tan infantiles de decir que estoy equivocado en mis apreciaciones sin siquiera conocer las obras de Ouspensky . Leed, comprobad, nada os cuesta.

17) Además, por que si Lakhsmi, es lo que dice ser, recomienda el estudio de un libro como el "Tratado de Medicina Oculta y Magia Práctica" de Samael Aun Weor, el cual posee enseñanzas de Magia Negra. Algunos se preguntarán, ¿Cómo llegaste a decir tal disparate? No os apresuréis, ya explicaremos lo que decimos.

Existen dos versiones del libro Tratado de Medicina Oculta... Una que Samael publicó al principio de los '50, en la que no aparecen dichas enseñanzas, y una versión de 1977, que sí posee dichas enseñanzas, la cual se denomina "Ampliada y Corregida".

18) Ahora se preguntará: ¿Cómo sabés que en esa versión hay prácticas de Magia Negra?

Las prácticas de Teurgia que se le agregaron a dicho libro son tomadas de los Grimorios de Magia Negra que aparecieron en la edad media, obviamente, mucho antes de que Víctor Gómez respirara sobre la Faz de la tierra. Nos referimos a las siguientes prácticas: "El Secreto para viajar por los aires del Misterio ", es tomado del libro "Grimorium Verum", obra de Magia Negra . Las Invocaciones a los Reyes de los Cuatro Puntos Cardinales, como a "Magoa", por ejemplo, son tomadas de otro grimorio , atribuído al Papa Honorio . Los exorcismos para los días de la Semana, son tomados del Heptameron de Pedro de Apono o Pietro de Abano (Es el mismo autor), también obra que forma parte de los grimorios .

Pero lo más obvio es cuando enseña la práctica con el "Espejo Mágico y el Ángel Azrael". Dicha práctica, aparte de aparecer en el Grimorium Verum, aparece en un libro de Papus, a quien Samael considera, vaya uno a saber porqué [11], un Mago Negro. Además de que Samael dice lo siguiente en su obra La Revolución de Bel: "Hay una enorme diferencia entre el espejo de la teurgia y el espejo de la nigromancia; el espejo de Eleusis es diferente del espejo de Papus y la escuela Amorc de California. El espejo de la escuela de Papus es Nigromancia y magia negra. El espejo de los misterios de Eleusis es pura y divina teurgia." Nuevamente, sacad vuestras propias conclusiones.

19) Por eso, al no encontrar un método eficaz dentro de la "Iglesia Gnóstica Cristiana Universal Samael Aun Weor Confederada", además de ver que la obra de su fundador estaba plagiada de otros autores, decidimos retirarnos, ya que no considerábamos correcto el dar nuestra vida por una causa que no la vale.